

Vurderingskriterier for langtidsoppgaven i biologi 2

ARTIKKEL | SIST ENDRET: 29.11.2024

| Lav kompetanse i faget, karakter 2: | God kompetanse i faget, karakter 4: | Fremragende kompetanse i faget, karakter 6: |
|---|--|---|
| Planlegging | | |
| formulerer en problemstilling, knytter den til kompetansemål og begrunner i noen grad bakgrunn og mål med problemstillingen | formulerer en problemstilling, knytter den til kompetansemål og begrunner bakgrunn og mål med problemstillingen | formulerer en problemstilling, knytter den til kompetansemål og begrunner svært[HP1] godt bakgrunn og mål med problemstillingen |
| der hvor det er aktuelt: formulerer en hypotese som i noen grad er knyttet til problemstillingen, men i liten grad trekker inn relevant teori | der hvor det er aktuelt: formulerer en hypotese som er knyttet til problemstillingen og noen grad trekker inn relevant teori | der hvor det er aktuelt: formulerer en hypotese som er tydelig knyttet til problemstillingen og trekker inn relevant teori |
| Undersøkelse | | |
| beskriver valg av metode, men begrunner disse i liten grad | beskriver og i noen grad begrunner valg av metode(r) | beskriver, begrunner og vurderer valg av metode(r) |
| viser i noen grad hvordan datainnsamling/forsøk har vært utført, men vurderer i liten grad dette | viser hvordan datainnsamling/forsøk har vært utført og i noen grad vurderer om noe kunne vært gjort annerledes | der hvor det er aktuelt: formulerer en hypotese som er tydelig knyttet til problemstillingen og trekker inn relevant teori |
| Konsolidering | | |
| gjør enkle analyser fra datainnsamlingen | gjør analyser fra datainnsamlingen og vurderer analysemetodene | gjør grundige analyser fra datainnsamlingen og vurderer analysemetodene |

| | analysemetodene | analysemetodene |
|---|--|--|
| identifiserer og beskriver resultater og funn på en enkel måte | identifiserer og beskriver resultater og funn på en stort sett oversiktlig måte | identifiserer og beskriver resultater og funn på en oversiktlig måte |
| vurderer resultatene på et grunnleggende nivå og peker på noen usikkerhetsmomenter | vurderer resultatene kritisk, vurderer mulige usikkerhetsmomenter og i noen grad drøfter disse | vurderer resultatene kritisk og vurderer og drøfter grundig relevante usikkerhetsmomenter |
| braker resultater og funn til å lage en enkel konklusjon, og kobler denne til problemstillingen | gir en konklusjon som svarer på problemstillingen, basert på resultater og funn | gir en konklusjon som tydelig svarer på problemstillingen, og som forankrer denne i resultater, funn og relevant teori |

Struktur, form og formidling av langtidsoppgaven (produktet)

| | | |
|---|---|--|
| har levert et produkt som i noen grad presenterer og besvarer problemstillingen og i hovedsak følger IMRoD-strukturen | har levert et produkt som presenterer og besvarer problemstillingen på en god måte og følger IMRoD-strukturen | har levert et produkt som på en svært god måte presenterer og besvarer problemstillingen har en logisk oppbygning og følger IMRoD-strukturen |
| presenterer metode og resultater på en enkel måte, f.eks. ved bruk av enkle tabeller og figurer | presenterer metode og resultater på en stort sett hensiktsmessig og forståelig måte, f.eks. ved tabeller og figurer | presenterer metode og resultater på en hensiktsmessig og presis måte, f.eks. ved bruk av mer avanserte tabeller og figurer |
| formidler problemstilling, resultater, og funn, drøfter i noen grad disse og bruker et hverdagslig og lite faglig språk | formidler problemstilling, resultater, drøfting og funn med stort sett med faglig språk | formidler problemstilling, resultater, drøfting og funn med et presist og faglig språk |
| henviser i liten grad til kilder og beskriver enkelt bruk av hjelpemidler | henviser stort sett til kilder på riktig måte og beskriver bruk av hjelpemidler | henviser til kilder på riktig måte og beskriver og begrunner bruk av hjelpemidler |